

Crkva tvrdi da su četiri jevandjelja inspirisana Duhom svetim i da je sam Bog autor njih i da su ona srce Novoga Zaveta. Ali nameće se pitanje: zašto baš četiri a ne samo jedno? Pavle u Efescima 4:5-6 ističe da je "jedno tijelo, jedan duh, jedan Gospod, jedna vjera, jedno krštenje, jedan Bog" i dakle logično po ovome sledi da bi trebalo biti i jedno jevandjelje a ne četiri.

Ali Luka jasno pokazuje da originalno nije bilo samo četiri jevanjdelja već da su mnogi pisali o onim stvarima koje su se dogodile među vernicima i sledbenicima Isusovim baš onako kako im je bilo predata od očevidaca. U samom početku svog jevandjelja koje je pisao Teofilu, a ne nama, on ističe sledeće:

"Budući da mnogi počeli opisivati događaje koji se ispuniše među nama, kao što nam predaše koji isprva sami vidješe i služe riječi biše: namislih i ja, ispitavši sve od početka, po redu pisati tebi, čestiti Teofile, da poznaš temelj onijeh riječi kojima si se naučio."

Mnogo je rečeno u ovome tekstu ali malo je onih koji su to zapazili. Luka jasno kaže da su mnogi opisali događaje i dakle život i misiju Hristovu onako kako su to primili od očevidaca i onih koji su bili sa Isusom. Gde su svi ovi spisi ili pak jevandjelja koja su ovi mnogi napisali? To je prvo pitanje koje se nameće i zašto i ova jevandjelja nisu u kanonskoj bibliji? Ali drugo pitanje se nameće i ovo pitanje je mnogo ozbiljnije priorde: zašto Luka nije dao ova jevandjelja ili bar jedno od ovih jevandjelja Teofilu već je odlučio da napiše svoju verziju Isusovog života? Teofil je po svoj prilici bio neki političar jer ga Luka, budući da je sam doktor, oslovljava "čestiti" - titulom koja pripada nekom velikanu. Ispada da Luka nije bio impresioniran ovim jevandjeljima i zato ih nije dao Teofilu.

Ako je Lukina verzija tačna i ako je on opisao stvarne istorijske događaje i sve onako kako se sve dogodilo i šta je sve Isus učeo i govorio, onda drugi jevandjelisti su ne tačni i lažni. Kada ovo kažem ja sam svestan da mnogi pokušavaju da opravdaju četiri verzije jevandjelja time što žele reći da je svaki jevandjelista opisao stvari na svoj način i sa svoga stava gledišta. Nije problem u tome jer i TV kanali opisu neki događaj na svoj način, ali ne može jedan kanal reći da je predsednik Obama posetio Kinu a drugi Nemačku ako govore o istoj poseti koja se dogodila istoga vremena. Dakle jevandjelisti naravno moraju opisati događaje na svoj način i svojim stilom pisanja ali moraju uvek reći istinu i samo ono što se dogodilo i kako je bilo i nikada ne smeju namerno sakriti nešto ili slagati u procesu da bi opravdali sebe ili nekoga koga žele. Ovo je istina, pogotovo ako je Duh sveti inspirisao jevandjeliste kao što to Crkva tvrdi.

Korupcija Sinoptickih Jevandjelja Part 1

Written by Administrator

Tuesday, 19 August 2014 06:09 -

Pokazaæu u ovoj knjizi da je ne moguæe verovati i prihvatiti sve èetiri verzije jevandjelja ako je èovek iskren i ako zaista æeli da zna stvarne istorijske dogaðjaje i šta je sve Isus uèio i radio za vreme svoje misije. Ako se baziramo samo na èetiri jevandjelja Novoga Zaveta onda nam je ne moguæe znati i ustanoviti mnogo stvari. Matej na primer jasno kaæe da se Isus rodio u Vitlejemu i da njegovi roditelji nisu æiveli u Nazaretu i da su se nastanili u Nazaretu tek po povratku iz Egipta. Matej kaæe da su roditelji Isusovi pobeægli sa njim u Egipat da bi saèuvali Isusa u æivotu pošto je Irod dao zapovest da se pogube sva deca u Vitlejemu i okolini ispod dve godine starosti. On istièe da su se roditelji posle smrti Iroda vratili iz Egipta ali da se nisu vratili u svoje bivše mesto prebivanja koje je bilo u Judeji veæ u Nazaret Galileje i da se to dogodilo da bi se ispunila proroèanstva koja su predvidela da æe se Isus nazvati nazareæaninom. U Mateju 2: 19-23 èitamo:

"A po smrti Irodovoj, gle, andjeo Gospodnji u snu javi se Josifu u Misiru. I reèe: ustani, i uzmi dijete i mater njegovu i idi u zemlju Izrailjevu; jer su izumrli koji su traæili dušu djetinju. I on ustavši, uze dijete i mater njegovu, i dodje u zemlju Izrailjevu. Ali èuvši da Arhelaj caruje u Judeji mjesto Iroda oca svojega, poboja se onamo iæi; nego primivši u snu zapovijest, otide u krajeve Galilejske. I došavši onamo, namjesti se u gradu koji se zove Nazaret, da se zbude kao što su kazali proroci da æe se Nazareæanin prozvati."

Dakle Matej jasno pokazuje da se Isus rodio u Judeji i da su Josif i Marija æiveli u Judeji i da su iz Judeje otišli u Misir i da su se nastanili u Galileji i mestu Nazaretu tek posle povratka iz Egipta. Ali Lukina verzija daje sasvin drugaèiju informaciju i Luka kaæe da su Josif i Marija veæ æiveli u Nazaretu još pre nego što je Marija zatrudnila sa Isusom. Luka pokazuje da se Gavrilo u stvari i javio Mariji u Nazaretu i da joj je u Nazaretu rekao da æe zatrudniti. O ovome èitamo u Luki 1:26-27 sledeæe:

"A u šesti mjesec posla Bog andjela Gavrila u grad Galilejski po imenu Nazaret k djevojci isprošenoj za muæa, po imenu Josifa iz doma Davidova; i djevojci bješe ime Marija."

Dakle Luka jasno kaæe da je Marija veæ æivela u Nazaretu i da se Gavrilo njoj i javio u Galileji a ne Judeji. Luka jasno pokazuje da je i Josif bio nazareæanin i da je æiveo u Nazaretu pre nego što se Gavrilo javio Mariji. Luka kaæe da kada je bio prepis ili cenzus stanovništva da je Josif krenuo sa trudnom Marijom iz Nazareta u Vitlejem i Judeju:

"Tada podje i Josif iz Galileje iz grada Nazareta u Judeju u grad Davidov koji se zvaše Vitlejem."

Korupcija Sinoptickih Jevandjelja Part 1

Written by Administrator
Tuesday, 19 August 2014 06:09 -

Matej kaže da su Josif i Marija pobjegli u Egipat da Isus nebi bio ubijen od Iroda dok po verziji Lukinoj oni nisu ni otišli u Egipat već četiri nedelje posle rođenja Isusa Marija i Josif sa Isusom su otišli u hram Jerusalima gde je Irod vladao da bi prineli žrtvu za očišćenje posle porođaja i da su se vratili po obavljenom poslu u Nazaret svoj grad:

"I kad svršiše sve po zakonu Gospodnjemu, vratiše se u Galileju u grad svoj Nazaret" [Luka 2:39].

Dakle nameće se pitanje: ko je bio inspirisan dok je pisao, Matej ili Luka? Takođe želim da mi svi oni koji tvrde da je biblija bez mane i da je svaka reč u njoj nadahnutu Duhom svetim kažu koji od dvojice jevandjelista daje tačan podatak i da li su Josif i Marija živeli u Nazaretu pre rođenja Hrista ili su se nastanili u Nazaret tek po povratku iz Egipta? Fer pitanje ali odgovor se ne može dati bez da se jedna od ovih verzija ne ignoriše i odbaci.

Sinoptička jevandjelja pokazuju da je Isus počeo svoju misiju i propovedanje tek posle hapšenja Jovana Krstitelja. Marko specifično ističe da je Krstitelj bio bačen u tamnicu i posle toga je Isus počeo propovedati jevandjelje:

"I pošto predadoše Jovana, dodje Isus u Galileju propovedajući jevandjelje o carstvu Božijemu" [Marko 1:14].

Krstitelj je bio uhapšen pre početka Isusove misije i bio je bačen u tamnicu. Jovan u svojem jevandjelju daje drugačiju verziju. On pokazuje da su Isus i Krstitelj učili, propovedali i krštavali narod u isto vreme i da nisu bili zajedno i da je čak i raspra bila između Krstiteljevih učenika i sledbenika i Isusovih učenika. Jovan pokazuje da Krstitelj nije postao Isusov učenik već da je nastavio svoju misiju nezavisno od Isusa i da je Isus uzeo neke od Krstiteljevih učenika. Jovan jasno kaže da je Krstitelj krstio Isusa u Jordanu ali se on ne slaže da odmah posle krštenja u Jordanu je Duh odveo Isusa u pustinju na kušanje četrdeset dana već tvrdi da se Isus sutradan vratio na Jordan i da ga je Krstitelj sagledao i pred dva svoja učenika rekao da je Isus "jagnje Božije."

Jedan od učenika je bio Petrov brat Andrija. Jovan kaže da su oba učenika otišla sa Hristom i

da su bili sa njim. On takodje istieè da je Andrija prvo našao Petra svoga brata i da ga je doveo Isusu i da je Isus rekao da æe Simon biti prozvat Petrom, što na grèkom znaei stena. Sledeæega dana je Isus pozvao Filipa i ovaj je našao Natanaila i doveo ga Isusu. Tri dana posle svog krštenja Isus je bio na svadbi u Kani Galilejskoj. Ova izjava Jovana se nikako ne može uskladiti sa Matejem i Markom jer oni tvrde da je Isus pozvao Andriju i Petra u isto vreme dok su bacali mrežu u more Galilejsko. Oni su odmah ostavili mreže i sledili ga. Malo dalje od njih je video Jovana i Jakova kako krpe mreže sa ocem i njih je pozvao i oni su ga sledili. Kušanje Isusa se nikako ne može hronološki ubaciti u tekst Jovana. Dakle i ovde postoji velika deskrepcija. Ako se prihvati verzija Jovana onda se mora odbaciti verzija Mateja i Marka. Sinoptieka jevandjelja jasno pokazuju da je Isus propovedao jevandjelje samo po Galileji i okolnim teritorijama i da tokom cele svoje misije nogom nije kroèio u Judeju i Jerusalem sve dok nije ujahao u Jerusalem na magarcu. Jovan daje sasvim drugaèiju verziju. Jovan pokazuje da je Isus proveo više vremena u Jerusalemu i hramu nego li pak u Galileji. Ko je pažljivo èitao sinoptieka jevandjelja mogao je videti da Isus nikada nije otišao u Judeju i da nije posetio hram niti praznovao pashu tokom svoje misije sve dok to nije uradio pred samo raspeæe. Jovan pokazuje da je Isus svetkovao više nego jednu pashu i da je praznovao i druge praznike i festivale u Jerusalemu. On istieè da je Isus ujahao u Jerusalem na sam poèetak svoje misije i da je otišao u hram i napravio rusvaj dok sinoptieka jevandjelja jasno pokazuju da se to dogodilo pred samo raspeæe i da je to bio glavni razlog zašto je i bio uhapšen. Jovan istieè da je Isus iscelio hromog kraj banje Vitezde i da je otvorio oèi èoveku koji je bio rođen slep i da mu je rekao da se umije u Siloamu. Ovo jevandjelje isto istieè da je Isus pobegao iz Judeje jer su ga Jevreji hteli kamenovati i da se onda vratio da bi vaskrsao Lazara. Ali sve se ovo mora odbaciti kao ne istina ako se prihvati testimonija sinoptiekih jevandjelja jer ona jasno pokazuju da Isus nije bio u Jerusalemu i da nije uèio u hramu svakoga dana i noæio na Maslinskoj Gori kao što to Jovan kaže. Sinoptieka jevandjelja jasno pokazuju da je Isus narodu govorio u prièama i da im ništa jasno i otkriveno nije govorio dok je samo svojim uèenicima govorio jasno. Isus je rekao da ne smeju drugi znati tajne carstva veæ se njima sve u zagonetki propoveda:

"...i uèaše ih u prièama mnogo...a kad osta sam, zapitaše ga koji bijahu s njim i sa dvanaestoricom za ovu prièu. I reèe im: vama je dano da znate tajne carstva Božijega, a onima napolju sve u prièama biva; da oèima gledaju i da ne vide, i da ušima slušaju i da ne razumiju; da se kako ne obrate i da im se oproste grijesi" [Marko 4:2,10-12].

Sinoptieka jevandjelja su prepuna prièa dok u jevandjelju Jovanovom ne postoji ni jedna prièa. U ovom jevandjelju Isus sve govori javno i svima i ništa ne krije i ništa ne kaže u prièi veæ se upušta u duge teološke razgovore i otkriva teološke tajne javno svima u Jerusalemu. U sinoptiekim jevandjeljima Isus je zabranio onima koje je iscelio da javno govore ko je on i da ih je iscelio. On je èak i Petru i uèenicima zabranio da bilo kome kažu da je on mesija i sin Božiji. Zabranio je i demonima koji su vikali na sav glas da je on sin Božiji da to govore i rekao im je da umuknu i da ga ne odaju. Ali u jevandjelju Jovanovom Isus daje sedam znakova ili èuda da bi dokazao svima ko je i u ovom jevandjelju Isus neprestano svima javno govori ko je on i da je sišao sa neba i da je mesija i da je sin Božiji. U sinoptiekim jevandjeljima reèe apostol se

pojavljuje kada je reè o Isusovim uèenicima i to je titula koja deli Dvanaestoricu od drugih uèenika dok u jevandjelju Jovanovom ova se reè nikada ne koristi veæ jednostavno reè uèenik.

Po svedoèanstvu Matejevog jevandjelja Isus je zabranio svojim uèenicima da propovedaju jevandjelje Samarjanima i zabranio im je da ulaze u njihove gradove i sela. Matejevo jevandjelje pokazuje da èak i kada je Isus išao u Jerusalem pred samo raspeæe, nije hteo iæi preèim putem preko Samarije veæ je išao okolnim putem preko Jordana da nebi prošao kroz Samariju. Jovanovo jevandjelje daje suprotnu verziju. Ovde se vidi da je Isus išao kroz Samariju i da je tražio vode od žene samarjanke kod studenca koji je Jakov iskopao. Takodje Jovan kaže da je otkrio samarjanki da je on mesija koji je trebao doæi i da je ostao kod Samarjana dva dana i da ih je uèio jevandjelje. Ko je taèan, Matej ili Jovan?

Sinoptièka jevandjelja pokazuju da je Isus održao zadnju veèeru na prvi dan presnih hlebova i da je sledeæeg jutra u devet èasova bio razapet. Jovanovo jevandjelje pokazuje da je Isus održao poslednju veèeru sa uèenicima dan ranije i da je još uvek bio u Pilatovoj sudnici u podne. Sinoptièka jevandjelja pokazuju da se Isus molio Ocu da bi ga èaša raspeæa mimoišla. Ona pokazuju da je bio u borbi molenja i da je plakao i da su mu kapi znoja bile kao kapi krvi. Njegova želja je bila da ne bude razapet ali je ostavio da bude kako Otac odluèi. Jovan ovu molitvu ne pominje i èak naprotiv pokazuje da Isusu nije padalo na pamet da se moli jer je bio svestan da je zbog toga došao sa neba. Rekao je da mu je duša žalosna do smrti ali da se ne æe moliti Ocu da ga saèuva od èasa smrti jer je došao na svet zbog tog èasa.

Sinoptièka jevandjelja pokazuju da žene nisu imale vremena da pomažu Isusa mirisima po jevrejskom obièaju sahranjivanja i da su kupile i pripremile mirise i da su to donele prvoga dana nedelje ujutru rano da bi ga pomazale. Jovanovo jevandjelje pokazuje da je Marija bila na grobu u prvi dan nedelje rano i da nije imala mirise sa sobom jer nije bilo potrebno po verziji Jovana pošto su Isusa Josif i Nikodim sahranili po obièaju jevrejskom i da su ga pomazali sa trista litara smirne i aloja. Jovan kaže da se Isus javio uèenicima uveèe u prvi dan nedelje i dakle dana kada je vaskrsao i da tog veèera Toma nije bio prisutan. On kaže da nije verovao drugim uèenicima da je Isus živ i da im se javio i da ne æe verovati sve dok ga ne vidi i njegove rane ne opipa. On kaže da se osam dana kasnije Isus ponovo javio uèenicima i da je tada i Toma bio prisutan i da mu je Isus pokazao rane na rukama i nogama i rekao da ih opipa. Jovan kaže da mu se Toma tada poklonio i rekao mu da je on njegov Bog i Gospod. Ali sve ovo ne može biti istorijski događaj ako prihvatimo testimoniju sinoptièkih jevandjelja. U stvari sinoptièka jevandjelja ne kontradiktuju samo Jovana veæ i sebe. Originalno jevandjelje Markovo se završilo osmih stihom 16. glave i ostali stihovi su kasnije dodati. Osmi stih kaže da žene nisu nikome ništa rekly i da je Isus živ jer su se plašile. Onda deveti stih kaže da se Isus prvo javio Mariji i da ona nije otišla kod Petra i uèenika kojega Isus ljubljaše veæ da je rekla apostolima koji su plakali i ridali i da oni joj nisu verovali. Po ovoj verziji Petar nije otrèao na grob kao po verziji Jovana veæ jednostavno nije verovao da je Isus živ. Onda se javio dvojici u drugom

Korupcija Sinoptickih Jevandjelja Part 1

Written by Administrator
Tuesday, 19 August 2014 06:09 -

oblièju i da su ovi javili apostolima ali oni i njima nisu verovali. Na kraju se javio jedanaestorici:

"A najposlije javi se kad njih JEDANAESTORICA bijahu za trpezom, i prekori ih za njihovo nevjerje i tvrdju srca što ne vjerovaše onima koji su ga videli da je ustao."

Dakle ovde nam je reèeno da se Isus javio jedanaestorici i da ih je sve ukorio za neverstvo a ne samo Tomu. Ovo takodje pokazuje da je Toma bio prisutan pošto ih je bilo JEDANAEST. Ali ovi dodatni stihovi Marka kontradiktuju raniju verziju Marka jer ta ranija verzija pokazuje da se Isus nije javio uèenicima toga veèera i dakle u nedelju uveèe u Jerusalimu veæ da se prvi put javio apostolima u Galileji a ne Jerusalimu. Marko kaže da je Isus za vreme tajne veèere rekao apostolima da æe po svom vaskrsenju otiæi u Galileju i da æe ga tamo videti:

"Ali po vaskrsenju svojemu ja idem pred vama u Galileju" [Marko 14:28.]

U Marku 16:7 èitamo:

"Nego idite kažite uèenicima njegovijem i Petru da pred vama otide u Galileju: tamo æe te ga vidjeti, kao što vam reèe."

Dakle Marko svedoèi da su ga apostoli videli u Galileji a ne u Judeji i Jerusalimu. Matej još jasnije pokazuje da se Isus nije mogao javiti apostolima u Jerusalimu u nedelju uveèe. Matej isto navodi reèi Hrista koje je rekao za vreme tajne veèere i da æe po svom vaskrsenju otiæi u Galileju [Matej 26:32.] Matej kaže da je andjeo na grobu rekao ženama sledeæe:

"ne bojte se vi; jer znam da Isusa raspetoga tražite. Nije ovdje: jer ustade kao što je kazao. Hodite da vidite mjesto gdje je ležao Gospod. Pa idite brže te kažite uèenicima njegovijem da je ustao iz mrtvih. I gle, on æe pred vama otiæi u Galileju; i tamo æe te ga vidjeti" [Matej 28:5-7.]

Matej kaže da se sam Isus javio ženama dok su išle da jave apostolima da je živ i da im je rekao da kažu uèenicima da idu u Galileju jer æe ga tamo videti:

"A kad idjahu da jave uèenicima njegovijem, i gle, srete ih Isus govoreæi: zdravo! A one pristupivši uhvatiše ga za noge njegove i pokloniše mu se. Tada reèe im Isus: ne bojte se; idite te javite braæi mojoj neka idu u Galileju; i tamo ce me vidjeti" [Matej 28:9-10.]

Uèenici su otišli u Galileju po instrukciji Hrista i tamo su ga prvi put videli:

"A JEDANAEST uèenika otidoše u Galileju u goru kuda im je kazao Isus. I kad ga vidješe, pokloniše mu se; a jedni posumnjaše" [28:16-17.]

Dakle Matej jasno kaæe da su apostoli i dakle Toma sa njima otišli u Galileju i tamo prvi put videli Isusa po njegovom vaskrsenju. Ako je ovo istina onda je ono u Jovanovom jevandjelju laæ i obratno. Luka takodje kontradiktuje Marka i Mateja jer on tvrdi da se Isus javio jedanaestorici u nedelju uveèe u Jerusalimu. Ali Luka kontradiktuje i Jovana jer on kaæe da su JEDANAESTORICA bili prisutni te veèeri dok Jovan kaæe da Toma nije bio prisutan.

Sada æelim pokazati i dokazati da kanonska jevandjelja u naøoj bibliji nisu napisana od strane Isusovih uèenika i da nisu inspirisana duhom Boæijim i da su ova jevandjelja napisana posle smrti apostola. Tri nezavisna pisca nisu mogla da napišu sinoptièka jevandjelja u sadašnjem formatu jer ona sadræe i suviše istog nerativa a u isto vreme dræe se principa, a to je da kada govore o istim događajima u Isusovom æivotu Matej i Luka se ne smeju sloæiti niti isto reæi. Marko je stabilan i baza dok se druga dva jevandjelja ne slaæu. Kada se Matej sloæi sa Markom onda Luka odstupa od istine da se nebi sloæio sa Matejem i kada se Luka sloæi sa Markom onda Matej odstupa od istine da se nebi sloæio sa Lukom.

Duh sveti nebi inspirisao Isusove uèenike da izopaèe istinu i da napišu kontradiktorne verzije jer je Bog istina. Molim èitaoca da paæljivo èita i da ne donese presudu pre nego æto proèita moje argumente. Po principu sinoptièkih jevandjelja, dva pisca se uvek sloæe i kaæu istu stvar dok treæi menja èinjenice da se jevandjelja Mateja i Luke nebi sloæila. Nije bitno da li je u pitanju sitnica ili vaæna doktrina, princip je uvek isti, jer se princip ne moæe promeniti.